



## THEMA Om het OM

### OM HET OM

#### 6 **12. Tien jaar WBOM**

*Mr. G.C. Haverkate*

In deze bijdrage wordt stilgestaan bij de totstandkoming van het WBOM en de taken die deze organisatie uitvoert.

#### 11 **13. De actieve rechter**

*Prof. mr. W.N. Ferdinandusse*

Hoe actief of passief moet de Nederlandse zittingsrechter zijn in het strafproces? Over de rol van de zittingsrechter en de positieve verplichtingen uit het EVRM.

#### 20 **14. Beletten vervolgingsbeletsel en de opsporing?**

*Mr. A.J.A. van Dorst*

Mogen feiten die niet strafrechtelijk mogen worden vervolgd, toch worden opgespoord? Die vraag wordt in dit artikel van een genuanceerd antwoord voorzien.

#### 27 **16. Het Openbaar Ministerie in 2018: het zijn de magistraten die het verschil moeten maken**

*Mr. dr. J.M.W. Lindeman*

De uitdagingen van het OM anno 2018 zijn onverkort groot en de verwachtingen hoog. Hoe moeten de organisatie en haar belangrijkste medewerkers, de officieren van justitie, hiermee omgaan?

#### 40 **17. '... op den grondslag der telastlegging ...'** *Over de binding van de rechter aan de tenlastelegging*

*Prof. mr. J.B.H.M. Simmelink*

In het kader van de modernisering van het Wetboek van Strafvordering wordt de 'grondslagleer' gehandhaafd. Deze keuze is terecht vanwege de grote voordelen die aan het huidige grondslagstelsel zijn verbonden.

#### 51 **18. De veranderende rol van het Openbaar Ministerie bij de sanctie-uitvoering**

*Mr. dr. S. Meijer*

In deze bijdrage wordt ingegaan op de veranderingen die de Wet herziening tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen en enkele andere recente ontwikkelingen op het gebied van de uitvoering van sancties tot gevolg hebben voor de positie van het Openbaar Ministerie bij de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen.

### DNA

#### 63 **19. Van toneelspelende politiemensen en onwetende verdachten die bekennen tegen Mr. Big**

*Prof. dr. P.J. van Koppen en dr. R. Horselenberg*

Mr. Big-operaties van de politie zijn bedoeld om een bekentenis te krijgen van de verdachte. Hoe moeten die bekentenissen worden getoetst? En wat zijn ze waard?

#### 76 **20. Een dilemma voor de Overleveringskamer** *Gebrek aan een deugdelijke wettelijke basis voor overleveringsdetentie na negentig dagen?*

*J.J.M. Graat LL.M.*

Het (mogelijke) gebrek aan een deugdelijke wettelijke basis voor de verlenging van overleveringsdetentie na negentig dagen.

### En verder

11. Redactioneel, <i>prof. mr. P.T.C. van Kampen en prof. mr. J.B.H.M. Simmelink</i>	4
15. Column, <i>mr. C.J.J. Visser</i>	26
Wetgevingsoverzicht	86